



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-1827/2022-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MEDIA 4 OUTDOOR MARKETING j.d.o.o. za usluge, OIB 34021048849, Zagreb, Ulica Gaje Alage 5, 15. svibnja 2023.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MEDIA 4 OUTDOOR MARKETING j.d.o.o. za usluge, OIB 34021048849, Zagreb, Ulica Gaje Alage 5, 15. svibnja 2023. u 14,45 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vladimir Besek, OIB: 38938830728, Virovitica, Podravska 9.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MEDIA 4 OUTDOOR MARKETING j.d.o.o. za usluge, OIB 34021048849, Zagreb, Ulica Gaje Alage 5.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-861/2022 od 29. travnja 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MEDIA 4 OUTDOOR MARKETING j.d.o.o. za usluge, OIB 34021048849, Zagreb, Ulica Gaje Alage 5, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 43.795,80 kn koje temelji na ovršnoj ispravi, i da dužnik ima imovinu – motorno vozilo marke Ford 1,6 TDCI/C-MAX, godina proizvodnje 2010. registarskih oznaka ZG 4384HR (potvrda na str. 14. spisa). Iz prijedloga proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer se dužnik na dan 25. travnja 2022. nalazi u neprekidnoj blokadi od 164

dana, a koji podaci su pribavljeni od Financijske agencije primjenom elektroničke razmjene podataka (potvrda na str. 13. spisa).

2. S obzirom na to da je iz predlagateljevih navoda i potvrde na str. 13. spisa proizlazilo da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana (stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje) i da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, sud je na temelju odredbe čl. 109. st. 1. i čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) rješenjem od 1. prosinca 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Zaključkom od 1. prosinca 2022. sud je naredio zastupniku po zakonu dužnika da u roku od 8 dana dostavi ovome sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Dužnik se e-mailom od 8. prosinca 2022. očitovao da nema nikakve imovine.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 13. siječnja 2023. nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, dok je predlagatelj obavijestio sud da nije u mogućnosti pristupiti na ročište, ali da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

5. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao posjednik nekretnine, dok je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 53. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 52. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 51. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Premda iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (str. 53. spisa), predlagatelj je dostavio sudu podatke pribavljene primjenom elektroničke razmjene podataka između Porezne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova (potvrda na str. 14. spisa) iz kojih proizlazi da je dužnik pri evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Ford 1,6 TDCI/C-MAX 2010., broj šasije WF0EXEXXGCDEAJ8213, registarskih oznaka ZG4384HR, vrijednosti 20.000,00 kn

- kao datum stjecanja je naveden 28. srpanj 2021. Kako u spisu postoje dvije isprave s međusobno proturječnim podacima o imovini dužnika, sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno postoji li mogućnost da se imovinom dužnika podmire troškovi stečajnog postupka. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan, odnosno vlasništvo vozila se ne stječe upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Zbog toga je sud na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

8. Iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema nikakve imovine niti zaposlenih te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 432 dana. U odnosu na motorno vozilo iz potvrde na str. 14. spisa, privremeni stečajni upravitelj je naveo da nije utvrdio gdje se vozilo nalazi, dok se zakonski zastupnik dužnika očitovao da je vozilo otuđeno prije nego je postao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koje je održano 24. ožujka 2023., privremeni stečajni upravitelj se očitovao da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika koji je izjavio da društvo nema nikakve imovine. Zakonski zastupnik je ovlašten za zastupanje dužnika od 3. prosinca 2021. i u trenutku preuzimanja ovlaštenja za zastupanje dužnik nije imao nikakve imovine. Stoga je privremeni stečajni upravitelj predložio pozvati vjerovnike na uplatu predujma sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a.

9. Kako iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i pribavljenih isprava od nadležnih tijela proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 27. ožujka 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.152,03 eura/8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 27. ožujka 2023. (dokaz na poledini str. 123 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

10. Uvidom u eBlokade utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 16.503,59 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 11. studenog 2011., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

11. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

12. Stečajni upravitelj izabran je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a s obzirom na to da je sud rješenjem od 13. siječnja 2023. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja (točka II. izreke).

13. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 15. svibnja 2023.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika
5. punomoćnik dužnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ročno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel

- 9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
- 10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
- 11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30858-9e1a8**

Kontrolni broj: **008d3-31cca-6e58a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.